

Tyvärr måste jag tillstå, att jag känner mig både upprörd och besviken över det sätt på vilket mina tidsuppgifter har behandlats av bröderna Poutiainen i deras bok. De nöjer sig tydligen med att konstatera - att den på LAC-bandet uppgivna tiden för ambulansens avfärd från brottsplatsen kl 23.28 är odiskutabel samt att jag och kollegan Ingvar Windén skulle ha sett fel på våra armbandsur när vi konstaterat att vi anlät till brottsplatsen kl 23.30.

Jag har under åren använt massor av tid, möda och intresse för att bringa reda i denna för utredningen synnerligen så betydelsefulla problematik. I nuläget anser jag mig kunna konstatera följande;

1/ Kl 23.29.43 lämnade jag och Windén mannen på Kungsgatan som informerat oss om "skottlossning på Sveavägen vid Tunnelgatan".

2/ Kl 23.29.50 hördes ett larm från polisens sambandscentral (SBC) med ordalydelsen "VI HAR FATT ETT MEDDELANDE FRÅN TAXI ATT NÅGON ÄR SKJUTEN PÅ SVEAVÄGEN VID TUNNELGATAN". Larmet finns ej noterat i protokollet från SBC som lämnats till utredningen.

3/ Kl 23.30.00 anlände jag och W med radiobil 2520 till brottsplatsen. Kommenterat av bröderna P i boken Inuti Labyrinten med slutsats att vi var där kl 23.25. Även Hans Holmér har offentliggjort samma konstaterande.

4/ Kl 23.30.10 anlände Södermalmspiketen 3230 till brottsplatsen. PIKETEN INDATERAD AV SBC KL 23.23 PÅ S K ENRADIGT INGRIPANDEMEDDELANDE (IM) OCH SAMMA TID HAR ANGIVITS I PROTOKOLLET FRÅN SBC SOM LÄMNATS TILL UTREDNINGEN. Piketbefälet Kjell Östling och Hans Holmér har offentligt omtalat att två av piketpoliserna varit nära att gripa mördaren.

5/ Kl 23.30.20 beordrade jag befälet i 3230 Kjell Östling att omgående organisera ett s k eftersök beträffande misstänkta springande personer vilket han kl 23.30.40 effektuerade.

6/ Klockan var omkring 23.31 när jag första gången kontaktade SBC på polisradion och bl a informerade att personal från 3230 påbörjat eftersöket. RADIOBILEN 2520 INDATERAD AV SBC PÅ IM KL 23.31, men i protokollet från SBC till utredningen finns ingen notering om påbörjat eftersök. Indateringen var dessutom ändrad till kl 23.23.

7/ Klockan var omkring 23.32 när ambulansen anlände till brottsplatsen. ENLIGT BANDINSPELNING FRÅN LÅNSALARMERINGSCENTRALEN (LAC) FINNS KLOCKSLAGEN 23.24 OCH 23.29 NOTERADE SOM S K UTTIDER. I protokollet från SBC till utredningen finns tiden 23.29 noterad för "rekv ambulans till Sabb" samt tiden 23.44 för "LAC meddelar att den skjutne är Olof Palme svårt skadad".

8/ Klockan var omkring 23.32 när min kollega Ingvar Windén larmade ut ett - som jag förmodade - första signalement på misstänkt gärningsman. d v s yngre man klädd i en blå täckjacka. Larmet finns ej noterat i protokollet från SBC till utredningen.

9/ Klockan var omkring 23.32.30 när ett - som jag förmodade - andra signalement på misstänkt gärningsman utlarmades från okänd radiostation, d v s "äldre man iklädd överrock och mössa med öronlappar". Larmet finns ej noterat i protokollet från SBC till utredningen.

10/ Klockan var omkring 23.35 när jag från radiobilen meddelade SBC att brottsoffret var identiskt med statsministern. Meddelandet finns ej noterat i protokollet från SBC till utredningen. DAREMOT ÄR SAMMA TID ANGIVEN AV SBC PÅ IM FÖR RADIOBIL 5520 i och med att vikarierande kommissarien Åke Rimbörn, som uppehöll sig på SBC och hörde mitt radiomeddelande, omedelbart beordrades till Sabbatsbergs sjukhus. I protokollet från SBC till utredningen är denna indatering ändrad till kl 23.23.

11/ Klockan var omkring 23.35 när ambulansen lämnade brottsplatsen. ENLIGT BANDINSPELNINGEN FRÅN LAC ÄR DENNA TID NOTERAD TILL KL 23.28.

12/ Klockan var omkring 23.36 när Norrmalmspiketen 1230 anlände till brottsplatsen. ENLIGT SÄVAL IM FRÅN SBC SAMT PROTOKOLLET TILL UTREDNINGEN INDATERADES PIKETEN FÖR UPPDRAG PÅ BROTTSPLETSEN KL 23.23.

13/ Klockan var omkring 23.37 när jag på brottsplatsen kom överens med kommissarie Lars Christiansson att han skulle kontakta Lisbet Palme på Sabbatsbergs sjukhus för att om möjligt få ett bättre signalement på misstänkta gärningsmän. SAMMA TID ÄR ANGIVEN PÅ ENRADIGT IM FRÅN SBC FÖR CHRISTIANSSONS RADIOBIL 1210, men i protokollet från SBC till utredningen är denna indatering ändrad till klockan 23.23.

Jag medger mer än gärna, att innehållet i dessa 13 punkter inte kan vara lätta att analysera för intresserade läsare av Palmenytt. Jag önskar dock påpeka att jag under åren gjort fyra misslyckade försök att få utredningen engagerad i den här problematiken, m a o:

1/ 1987-11-03 sammanträffade jag bl a med dåvarande åklagaren Jörgen Almblad med anledning av sensationella uppgifter i radioprogrammet Kanalen, där det hävdades att ett vittne mött en polisbil på Malmskillnadsgatan kl 23.25; alltså före såväl larret som före min ankomst till brottsplatsen. Almblad lovade att undersöka detta närmare.

2/ 1989-05-25 sammanträffade jag med kriminalkommissarierna Hans Ölvebro och Ingemar Krusell, som inte alls var intresserade av den kontroversiella larmtiden. Man sade sig istället utreda tidsangivelser utanför biografen Grand. ✓

3/ 1992-02-10 sammanträffade jag ånyo med kriminalkommissarien Hans Ölvebro, denna gång i sällskap med kriminalkommissarien Åke Röst, varvid dessa till min häpnad omtalade att polisaktiviteter och larmtider var utan intresse för utredningen.

4/ 1993-06-03 medgav spaningsledningen att jag fick samtala med kriminalkommissarien Paul Johansson. Jag redogjorde för det mesta av innehållet i ovan relaterade 13 punkter samt mina misstankar om anledningen till ändringarna i protokollet. Johansson lovade att informera Ölvebro om vad som framkommit. Johansson betonade noga att samtalet inte var liktydigt med ett förhör, vilket jag inledningsvis hade önskat att det skulle bli.

Avslutningsvis - det blev långt det här - informeras att jag 1993-06-01 till Riksdagens Ombudsmän (JO) anmälde ansvariga chefer inom SBC för misstänkt manipulation med dokument. Chefsjustitieombudsmannen Claes Eklundh avskrev ärendet från vidare handläggning 1993-06-18 sedan han "inhämtat muntliga upplysningar från kriminalkommissarien Åke Röst vid Rikskriminalpolisen" samt konstaterat att "vad Gösta Söderström anfört ger inte anledning till någon åtgärd eller något uttalande". D nr 2011-1993.