

ANMÄLAN OM MISSTÄNKT MANIPULATION MED DOKUMENT I UTREDNINGEN AV MORDET PÅ OLOF PALME.

Undertecknad hemställde 1993-04-21 att Polismyndigheten i Stockholm skulle utlämna:

Den första datalistan från polisens sambandscentral, SBC, med enradiga ingripandemeddelanden, s k IM-lista; det handskrivna protokollet från SBC avseende vidtagna åtgärder samt dagrapporten från vakthavande kommissarien vid SBC.

Chefen för ordningsavdelningen tf polisöverintendenten Göran Hansén beslutade 1993-05-05, d nr A 187-6682, att avslå framställningen med motiveringarna:

- att gallringstiden för IM-listor är fem år, varför det efterfrågade dokumentet ej längre finns inom myndigheten.
- att utlämnandet av protokollet har bedömts kunna vara till men för utredningen.
- att gallringstiden för dagrapporterna är ett år, varför handlingen ej längre finns hos myndigheten.

Dessutom omtalades att kopior av datalistan och dagrapporten kunde finnas vid den särskilda Palmeenheten vid Rikspolisstyrelsen.

Undertecknad hemställde därför 1993-05-09 att Rikspolisstyrelsens Palmeutredning istället skulle utlämna ovan åberopade handlingar.

Kriminalkommissarien Åke Röst vid Rikskriminalpolisen beslutade 1993-05-18, d nr Ai 470, att översända fem sidor för ändamålet värdelösa tre-radiga IM-listor, samtidigt som han meddelade att det handskrivna protokollet är mycket omfattande, varför han hemställde om en närmare specifikation av vad som skulle lämnas ut. Han upplyste även att Palmegruppen aldrig förfogat över dagrapporterna från de vakthavande kommissarierna på SBC.

Undertecknad sammanträffade 1993-05-27 med Åke Röst samt några av hans medarbetare och framförde inledningsvis kritik mot erhållandet av tre-radiga IM-listor istället för enradiga, varvid Röst replikerade, att Palmeutredningen aldrig förfogat över några enradiga ingripandemeddelanden. **Misstanke föreligger således att någon ansvarig befattningshavare inom SBC underlåtit att redovisa detta för utredningsarbetet så betydelsefulla dokument.**

Under sammanträffandet förevisades även en pärm innehållande 48 maskinskrivna protokollsidor istället för de handskrivna som under mordnatten upprättats av operatören vid SBC Birgitta Brolund. Röst omtalade, att det endast var dessa maskinskrivna protokollsidor som bedömts såsom allmänna handlingar och därför kunde delges allmänheten.

En första genomläsning av dessa s k allmänna handlingar blev för under-undertecknad en synnerligen uppskakande upplevelse.

Uppenbara osanningar fanns dokumenterade såsom att inte mindre än 14 polisfordon klockan 23.23 beordrats till mordplatsen när det istället enligt den enradiga IM-listan endast var de två piketbussarna, 1230 och 3230, som hade noterats med denna tidsangivelse. Men detta för utredningsarbetet så betydelsefulla dokument "finns ej längre inom myndigheten" Är det verkligen sannolikt att det har söndertuggats i någon destruktionsapparat p g a bestämmelser om femårig gallringstid?

Vidare kunde konstateras att undertecknad, den polisiärt ansvarige insatsledaren på mordplatsen, inte alls existerade. Följande i den bortgallrade f d enradiga IM-listan förhoppningsvis dokumenterade åtgärder, meddelade per polisradio från undertecknads radiobil 2520 till SBC, fanns inte heller noterade i den första maskinskrivna protokollsidan, d v s:

A/ att undertecknad klockan 2331 informerat dels om sin ankomst till brottsplatsen samt att piketpersonal från Södermalmspolisen beordrats att söka efter flyende misstänkta personer. (Denna tidsnotering fanns på den enradiga IM-lista som undertecknad och polisassistenten Göran Hellgren tog fram från en dataterminal på Östermalms polisstation 1986-03-03.)

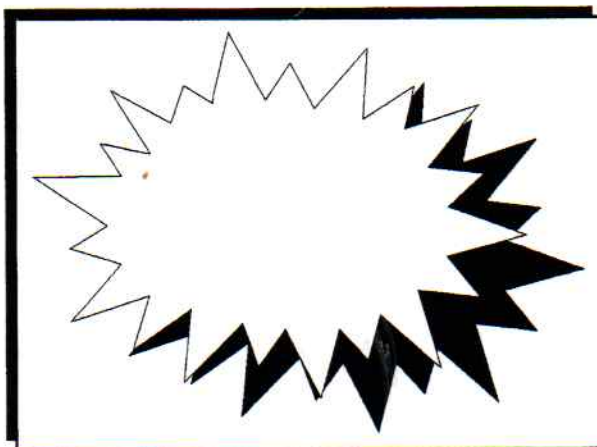
B/ att ett signalement på misstänkt gärningsman, yngre man klädd i blå täckjacka, meddelats klockan 2332.

C/ att brottsoffret var identiskt med Olof Palme, vilket meddelats klockan 2335. (Detta avlyssnades av vikarierande kommissarien Åke Rimborn, som då befann sig på SBC, och härefter omgående med radiobilen 5520 begav sig till Sabbatsbergs sjukhus.)

D/ att vikarierande kommissarien i piketgrupperna Lars Christiansson klockan 2345 beordrats till Sabbatsbergs sjukhus för att sammanträffa med Lisbet Palme och försöka få henne att lämna en bättre beskrivning av gärningsmannen.

E/ att piketgruppen från Norrmalmspolisen klockan 0000 övertagit ansvaret för brottsplatsens avspärrning och bevakning; att undertecknad lämnat densamma för färd till polishuset för avrapportering samt att två vittnen omhändertagits och medförts för omedelbara förhör.

Dessutom uppstår den intressanta frågan varför det s k områdesanropet klockan 23.29 från SBC till enheterna inom Norrmalms-, Östermalms- och Södermalms polisdistrikt inte heller noterats. (Undertecknad och kollegan Ingvar Windén hörde detta larm kort före ankomsten till brottsplatsen.)



SAMMANFATTNINGSVIS HEMSTÄLLER UNDERTECKNAD ATT RIKSDAGENS OMBUDSMÄN ANMODAR BERÖRDA OCH ANSVARIGA BEFATTNINGSHAVARE INOM POLISMYNDIGHETEN I STOCKHOLM ATT REDOGÖRA OCH FÖRKLARA SIG ENLIGT FÖLJANDE:

1/ Varför överlämnades aldrig den ursprungliga datalistan med enradiga IM från Polisens sambandscentral till Palmeutredningen?

2/ När och av vilken orsak fabricerades en annan datalista med treradiga IM? (Den första gången undertecknad såg en kopia av denna lista var 1987-11-21 i samband med TV-programmet Forum i Göteborg.)

3/ Har det ursprungliga, handskrivna protokollet, överlämnats till Palmeutredningen?

4/ Hur gick det till när det maskinskrivna protokollet framställdes?

5/ Varför har de av undertecknad i denna anmälan redovisade åtgärderna A, B, C, D och E ej redovisats i det maskinskrivna protokollet?

6/ Vad avses med anteckningen "23.29 ambulans till Sabb" i det maskinskrivna protokollet?

7/ Varför anges den felaktiga tidsangivelsen 23.23 för inte mindre än 12 polisenheter, d v s radiobilar, polisbussar m fl, i det maskinskrivna protokollet?

8/ Hur kommer det sig att chefen för ordningsavdelningen i beslutet 1993-05-05 kan konstatera "att ett utlämnande av det handskrivna protokollet kan vara till men för utredningen"? (Beslutet kan tolkas så, att detta dokument alltjämt förvaras hos Polismyndigheten i Stockholm.)

Herräng den 1 juni 1993

G.Söderström
/Gösta Söderström
Postlåda 8592
760 49 HERRÄNG
telefon 0175-13774./



Bilagor:

- A: är en kopia av en artikel i tidningen Aftonbladet 1986-03-05 som redovisar den enradiga datalistan i beskuret skick.
- B: är en kopia av första sidan i den treradiga datalistan.
- C: är en kopia av första bladet i det maskinskrivna protokollet.

Anmälan från Gösta Söderström mot Polismyndigheten i Stockholm angående ifrågasatt manipulation med dokument

Gösta Söderström har i en anmälan till JO bl.a. ifrågasatt om manipulation skett med dokument som ingår i utredningen om mordet på Olof Palme. Han har vidare begärt att JO skall anmoda berörda och ansvariga befattningshavare vid Polismyndigheten i Stockholm att lämna förklaringar till vissa dokument samt uppge varför visst material inte överlämnats till Palme-utredningen.

Jag har inhämtat muntliga upplysningar från kriminalkommissarien Åke Röst vid Rikskriminalpolisen.

Vad Gösta Söderström anfört ger inte anledning till någon åtgärd eller något uttalande från min sida.

Ärendet avskrivs från vidare handläggning.


Claes Eklundh


Owe Hultin

Expedition till

Gösta Söderström
Postlåda 8592, 760 49 HERRÄNG

Kriminalkommissarien Åke Röst
Rikskriminalpolisen
Box 12256, 102 26 STOCKHOLM